

## Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum: 27 mei 2019  
van: Dirk Vreugdenhil – ChristenUnie  
onderwerp: Bomenkap N319 Ruurlo-Groenlo

### Inleiding

Ondanks een uitgebreid proces van planvorming, ontwerp en inspraak, blijven de gemoederen oplopen met betrekking tot de geplande bomenkap langs de N319. Dit is begrijpelijk, want het gaat om belangrijke waarden voor Gelderland. Verkeersveiligheid lijkt in strijd te zijn met landschappelijke kwaliteit en biodiversiteit. De ChristenUnie vindt al deze waarden belangrijk, en hecht aan een zeer zorgvuldige afweging, in lijn met de Tweede Kamer motie van Van der Graaf, Kröger en Sienot d.d. 25 september 2018. Concreet hebben wij vragen over de wetenschappelijke onderbouwing van de normen voor de afstand van bomen tot de weg. Als deze onderbouwing onvoldoende is, pleit de ChristenUnie voor onmiddellijke opschorting van kap van gezonde bomen langs provinciale wegen en bijsturing van het planproces van de herinrichting voor een ander traject van de N319, die voor 2020 gepland staat. In aanvulling op de schriftelijke vragen van Spoelstra (PvdA) en Witteveen (GroenLinks) van 23 april 2019 hebben wij de volgende vragen:

### Vragen

1. Er zijn plannen om 343 bomen te kappen langs de N319 tussen Ruurlo en Groenlo. Kunt u voor het totaalbeeld aangeven hoeveel bomen blijven staan, en hoeveel bomen worden herplant?
2. Op welke wijze heeft u de in 2018 in de Tweede Kamer aangenomen motie Van der Graaf (kst-35000-A-8) meegewogen in uw besluitvorming over de bomen langs de N319?
3. Klopt het dat de norm van de CROW voor een obstakelvrije zone langs 80km/uur wegen (minimaal 4,5m, optimaal 6m) voornamelijk is gebaseerd op niet-wetenschappelijk onderzoek in Zeeland en op oud onderzoek uit de VS (jaren 60-70)?
4. Is in de situatie van de N319 de minimale (4,5m) of optimale (6m) norm van de CROW toegepast?
5. Er zijn cijfers over het aandeel bermongevallen dat eindigt tegen een boom. Recent wetenschappelijk onderzoek laat zien dat bomen langs wegen het rijgedrag positief beïnvloeden. Klopt het dat er geen wetenschappelijk onderzoek beschikbaar is dat de kans op een ongeval vergelijkt op wegen met en zonder bomen (of bomen buiten de obstakelvrije zone)? Zo nee, op welke wetenschappelijke bronnen baseert de provincie zich als het gaat om veiligheidsrisico's door bomen langs wegen? Zo ja, bent u met ons van mening, dat daarover een literatuurstudie nodig is, die ook de recente wetenschappelijke inzichten meeneemt? En dat nieuw onderzoek nodig is, als blijkt dat niet bekend is of wegen met of zonder bomen veiliger zijn?
6. Bent u met ons van mening, dat totdat dat is uitgezocht, de kap van gezonde bomen langs provinciale wegen moet worden opgeschort?

7. In 2020 staat groot onderhoud op de planning voor het traject N319 Warnsveld – Vorden - Ruurlo. Wat gaat u hier anders aanpakken, op basis van de ervaringen met het traject tussen Ruurlo en Groenlo?