

3 oktober 2019

Schriftelijke vragen laagvliegroutes Lelystad Airport

Tijdens de Statenvergadering van 14 november 2018 heeft Provinciale Staten van Gelderland motie '18M101 Bescherm Gelderland: Niet laagvliegen', ingediend door GroenLinks en mede-ingediend door CDA, PvdA, CU, D66, SGP, Partij voor de Dieren en 50PLUS, met een grote meerderheid aangenomen. Door middel van deze motie sprak Provinciale Staten uit dat laagvliegen vanaf Lelystad Airport onacceptabel is en dat het van mening is dat Lelystad Airport niet open kan voordat de laagvliegroutes van tafel zijn. Daarnaast is in het coalitieakkoord 'Samen voor Gelderland' voor de bestuursperiode 2019-2023 opgenomen dat de uitbreiding van Lelystad Airport pas kan opengaan als er een oplossing is gevonden voor laagvliegen boven Gelderland.

Onlangs besloot de minister van Infrastructuur en Waterstaat om een luchtverkeersleiding in te stellen op Lelystad Airport per 7 november 2019. Dit brengt beperkingen met zich mee voor het huidige vliegverkeer waaronder hoogtebeperkingen. In de praktijk betekent dit dat er vanaf 7 november aanstaande al gevlogen zal worden volgens de laagvliegroutes van de B+-variant. Deze beslissing heeft tot veel onbegrip geleid, zowel bij luchtvaartorganisaties die het instellen van een luchtverkeersleiding en de laagvliegroutes (nog) niet nodig vinden, als in de politiek. In een antwoord op mondelinge vragen gaf Gedeputeerde Staten van Overijssel op 25 september jl. aan zich niet altijd serieus genomen te voelen door de minister, met name waar het gaat om de geuite zorgen over toenemende geluidsoverlast voor de inwoners van Overijssel. Daarnaast vindt Gedeputeerde Staten van Overijssel dat nu door de minister stappen worden genomen die zij niet wenselijk acht.

De indienende partijen hebben de volgende vragen aan het college van GS:

- 1) Is GS Gelderland op de hoogte van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat om per 7 november een luchtverkeersleiding op Lelystad Airport in te stellen en is Gedeputeerde Staten er op de hoogte dat vanaf dat moment ook laagvliegroutes uit de B+-variant gebruikt moeten worden?
- 2) Deelt Gedeputeerde Staten het gevoel en de zorgen zoals geuit door Gedeputeerde Staten van Overijssel?
- 3) Vindt Gedeputeerde Staten dat de stappen die door de minister zijn gezet op gespannen voet staan met datgene wat door Provinciale Staten in motie 18M101 is uitgesproken en wat in het coalitieakkoord 'Samen voor Gelderland' is vastgelegd? Zo ja, ziet Gedeputeerde Staten mogelijkheden om dit signaal nogmaals aan de minister over te brengen en ervoor te pleiten om het genomen besluit te heroverwegen?