

Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 17-12-2018
van : Dirk Vreugdenhil
onderwerp : Subsidieregeling Kosten Opruimen Synthetisch Drugsafval

Inleiding

Geacht college,

In de PS-vergadering van 4 juli 2018 is gesproken over subsidie voor grondeigenaren die geconfronteerd zijn met drugsafvaldumpingen. Daarbij is met algemene stemmen motie 18M50 aangenomen, waarin het college wordt gevraagd:

- dit thema en het Gelderse belang voor een nieuwe subsidieregeling voor het verwijderen van drugsafval spoedig nogmaals nadrukkelijk onder de aandacht te brengen bij onze bestuurlijke partners, doch in elk geval bij de Staatssecretaris, het IPO en de leden van de Tweede Kamer
- in te zetten op een onderhandelingsresultaat waarbij een financieel duurzame regeling tot stand komt waarin grondeigenaren binnen afzienbare tijd na constatering van de gedumpte drugsafval kunnen beschikken over de financiële middelen ter compensatie van de verwijderingskosten
- Provinciale Staten in elk geval voor de eerstvolgende Najaarsnota te informeren over de voortgang van de onderhandelingen met het Rijk en - indien nodig - te komen met (tijdelijke) maatregelen om het beoogde effect voor grondeigenaren op korte termijn te faciliteren.

In de Najaarsnota heeft uw college als reactie aangegeven:

“Ons college zal zowel ambtelijk als bestuurlijk aandacht vragen voor het Gelderse belang voor een nieuwe subsidieregeling bij het Rijk. Hiernaast is het IPO momenteel namens de provincies betrokken bij het gezamenlijk met landelijke partijen opzetten van een duurzame regeling. Indien onvoldoende voortgang wordt geboekt in dit proces zal ons college zelf de bestaande subsidieregeling, in aangepast vorm, voortzetten voor gedupeerden van drugsdumpingen.”

Op 30 oktober schreef uw college in antwoord op Statenvragen van dhr. Peters¹ : “Wij zien momenteel een goede kans dat er een structurele rijksregeling gaat komen die het inmiddels afgelopen convenant zal vervangen” ook verwees u naar de begrotingbehandeling² in de Tweede Kamer³ die inmiddels is geweest en helaas niet de zo gehoopte duidelijkheid heeft verschaft aan grondeigenaren. Gedupeerde grondeigenaren hebben geen concreet zicht op tegemoetkoming van de overheid voor de door hen gemaakt opruimkosten.

De fractie van de ChristenUnie vindt het van het grootste belang dat onze inwoners weten wat ze van de overheid mogen verwachten ten aanzien van de tegemoetkoming in de kosten voor het opruimen van drugsafval. Niet alleen om de financiële kant van de zaak, maar ook omdat de regeling gedupeerden verplicht om aangifte te doen bij de politie en daarmee opsporingsmogelijkheden vergroot. Ook voorziet de regeling in het opruimen door een gespecialiseerd bedrijf, vanwege de grote gezondheidsrisico's die verbonden zijn aan synthetisch drugsafval. Zonder een dergelijke regeling bestaat het risico dat gedupeerden overgaan tot het verplaatsen van het afval om daarmee opruimkosten te ontlopen.

Andere provincies, zoals Zuid-Holland en Drenthe zijn inmiddels overgegaan tot het opstellen van een eigen subsidieregeling. De fractie van de ChristenUnie zou graag zien dat de Provincie Gelderland deze regeling ook zo snel mogelijk opstelt en openstelt.

¹ Antwoord op Statenvragen dhr. Peters, PS2018-650

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2018-2019, 29 911, nr 212

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2018-2019, 35 000 VII, nr 73

Op basis hiervan stelt de ChristenUnie-fractie u de volgende vragen:

Vragen

1. *Wat is de status van de onderhandelingen tussen IPO en het Rijk over een structurele regeling voor het subsidiëren van gemaakte kosten voor het opruimen van synthetisch drugsafval.*
2. *Is de inzet van het college van Gedeputeerde Staten nog steeds om particuliere grondeigenaren voor 100% tegemoet te komen in de kosten voor het opruimen van synthetisch drugsafval, zoals het IPO bij monde van Mw. van den Dries heeft laten weten op 17 juli jongleden in de Gelderlander?*
3. *Hoeveel budget is er voor Gelderland overgebleven uit de subsidieregeling voor de jaren 2015/2016/2017, dat het college in kan zetten om een deel van de kosten voor een subsidieregeling voor 2018 te kunnen inzetten?*
4. *Hoeveel extra geld verwacht het college ter beschikking te moeten stellen voor een volwaardige subsidieregeling voor 2018?*
5. *Is het college het met de fractie van de ChristenUnie eens dat het van belang is om ook al een subsidieregeling te hebben voor de kosten van het opruimen van synthetisch drugsafval in 2019, om daarmee duidelijkheid te verschaffen aan gedupeerden die vanaf 01-01-2019 te maken krijgen met een dumping op hun grond?*
6. *Is het college bereid - gelet op het feit dat er nog geen deal met het rijk is – in navolging van de provincie Zuid-Holland een eigen regeling in het leven te roepen om daarmee helderheid te verschaffen aan gedupeerden over de mogelijkheden tot subsidieverstrekking voor de kosten van het opruimen van synthetisch drugsafval?*