

“Prendere lucciole per Lanterne”

Voorzitter, aan deze Italiaanse uitspraak moest de ChristenUnie denken bij het onderwerp dat we bespreken: Giro Gelderland. En laat helder zijn voorzitter, tijdens de commissie behandeling heb ik ook al laten weten dat het event op zich een mooi event was. Het weer was goed en de Nederlandse sportresultaten waren er. In de commissievergadering is door de ChristenUnie behoorlijk tot in detail gedebatteerd over de gestelde doelstellingen en de gehaalde of niet gehaalde resultaten. Ik ga dat vandaag niet overdoen. De kern van de ChristenUnie boodschap is in de afgelopen maanden helder geweest en is door de evaluatie niet veranderd, in tegendeel. Geen overheidsgeld in dit soort evenementen.

Voorzitter, en in dat licht was het stuk van de heren de Boer en Schoemaker- onderzoekers verbonden aan de HAN - afgelopen zaterdag in dagblad De Gelderlander wel heel treffend. In essentie was hun boodschap, ook naar ons als politiek, tweeledig:

- eenmalige evenementen zijn geen haarlemmerolie voor elk maatschappelijk probleem;
- om steun te kunnen verlenen aan de Giro werd gezocht naar argumenten en werden verschillende (en naar we nu weten onmogelijke) doelstellingen toegevoegd aan het event;

In dat licht is de Italiaanse uitspraak “Vuurvliegjes aanzien voor lantaarnpalen” hier wel heel erg van toepassing. Want voorzitter, welke doelen we ook allemaal gesteld hebben rond de organisatie van de Giro, was het eigenlijk niet gewoon een event dat uw college en een meerderheid van Provinciale Staten kosten wat kost naar Gelderland wilde halen en eigenlijk helemaal niet gericht is op het halen van gestelde doelen, maar gewoon heel simpel op het binnenhalen en organiseren van het event Giro op zich en dat tegen elke prijs.

Voorzitter, en moeten we dan naar de toekomst toe bij eventuele volgende evenementen daar niet gewoon eerlijk en helder over zijn. Geen onrealistische doelstellingen vermelden om een dergelijk event te kunnen ‘schijn’ verantwoorden, geen theoretische doelstellingen die in de praktijk toch niet meetbaar blijken te zijn, geen omslachtige verhalen om een financiering die later toch los zand blijkt te zijn, te beargumenteren.

De commerciële partijen waren terughoudend in de financiële ondersteuning van het event kunnen we nu stellen. De overheden hebben meer dan ruim bijgedragen in de financiering van het evenement, maar liefst 93%, feitelijk 94% overheidsgeld, want van de inkomsten uit marketing die nu als 891.000 in de boeken staan, is het feitelijk maar 717.000 euro, omdat 174.000 van deze inkomsten nog eens afkomstig zijn van de doorkomstgemeenten. Ruim 11,9 miljoen afkomstig van de overheid in de totaalkosten van de 12,4 miljoen daadwerkelijke kosten. Blijkbaar mogen de 11,3 miljoen overheidsflappen (Gemeenten, Provincie en VWS) op dit gebied ruim uit de pinautomaat van o.a. Gelderland worden geraapt. Terwijl we als Provinciale Staten in de afgelopen jaren op bijna alle overige beleidsterreinen spreken over co-financieringssystematiek.

In dat licht dient de Christenunie een motie in waarin we ons uitspreken dat de Provincie Gelderland in het vervolg alleen meewerkt aan het ondersteunen en of organiseren van dergelijke evenementen indien de financiële bijdrage van de gezamenlijke overheden maximaal 49% bedraagt. Marktwerking zou hier ook van toepassing moeten zijn.